

УКАЗАНИЯ

относно уеднаквяването на критериите за проверка и оценка на кандидат-студентските писмени работи от конкурсния изпит по биология за прием на студенти във факултетите на Медицински Университет – София през учебната 2010/2011 година

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Писмените работи се преглеждат и оценяват в съответствие с *Програмата* за кандидат-студентски изпит по биология в МУ – София през 2010 г. и със *Справочника* за прием на студенти в МУ – София за учебната 2010-2011 г.

1. Проверката и оценката на писмените работи са изцяло съобразени с учебния материал, изучаван в СОУ.

При оформянето на крайната оценка на писмената работа ще бъдат взети предвид обема на учебното съдържание от препоръчаната в *Програмата* основна литература (одобрени от МОН учебници и техни стереотипни издания-*Биология*, учебник за 8. клас, Вл. Овчаров и съавт., 2002-2006г., изд. “Булвест 2000”, София; *Биология и здравно образование – ЗП*, учебник за 9. клас, О. Димитров и съавт., 2001-2006г., изд. “Булвест 2000”, София; *Биология и здравно образование – ЗП*, учебник за 10. клас, П. Попов и съавт., 2001-2006г., изд. “Просвета”, София; *Биология и здравно образование – ЗП*, учебник за 10. клас, О. Димитров и съавт., 2001-2006г., изд. “Булвест 2000”, София) и всички верни факти от препоръчаните в *Програмата* и одобрени от МОН други учебници по биология и здравно образование за 8., 9. и 10. клас на учениците от випуск 2009/2010 година, които имат пряко отношение към изпитните тематични единици (въпроси и теми).

2. Тематичните единици трябва да бъдат развити последователно и изчерпателно, в рамките на училищния курс. Необходимо е кандидат-студентът да обяснява вярно, задълбочено и точно включените в изпитните въпроси факти, явления и закономерности.

3. Кандидат-студентът трябва да анализира правилно биологичните термини, да съпоставя фактите и да прави изводи.

4. При оценяването на писмените работи, членовете на изпитната комисия трябва да имат предвид главно следните критерии:

а/ вярно, логично и изчерпателно представяне на фактическия материал

б/ начин на интерпретиране на учебното съдържание и възможности за анализиране на съществените факти

в/ обща биологична култура и езикова култура на кандидата

5. Писмените конкурсни работи се оценяват от двама проверители, независимо един от друг. Всеки проверител оценява по отделно всеки изпитен въпрос с точност до 0,25 и оформя оценката си като средна аритметична от оценката на трите изпитни въпроса.

6. Крайната оценка на писмената работа се оформя като средна аритметична от оценката на двамата проверители, ако разликата в оценките им не е по-голяма от 0,50.

7. При разлика в оценките на двамата проверители по-голяма от 0,50 писмената работа се проверява и оценява от арбитър.

8. Арбитражът се задължително и всички писмени работи с оценка равна или по-висока от *Отличен /5,50/*.

9. След оценяване на всяка писмена работа проверяващите нанасят на нея крайната оценка заедно с мотивите си за нея и се подписват членовете на комисията, които са участвали в проверката и оценката.

II. ПРИ ПРОВЕРКАТА И ОЦЕНКАТА НА ПИСМЕНИТЕ РАБОТИ ДА СЕ ИМАТ ПРЕДВИД СЛЕДНИТЕ КОМПОНЕНТИ НА ИЗПИТНИТЕ ВЪПРОСИ:

ТЪКАНИ

1. Увод – специализиране и групиране на клетки, определение и видове тъкани
2. Епителна тъкан
 - а) структура и видове
 - б) функции
3. Съединителна тъкан
 - а) структура и видове
 - б) функции
4. Мускулна тъкан – структура и функции
 - а) склетна мускулна тъкан
 - б) гладка мускулна тъкан
 - в) сърдечна мускулна тъкан
5. Нервна тъкан
 - а) структура на неврона
 - б) функции на невроните
 - в) клетки на невроглията

РАВНИЩА НА ОРГАНИЗАЦИЯ НА БЕЛТЪЧНИТЕ МОЛЕКУЛИ. БИОЛОГИЧНИ КАТАЛИЗАТОРИ С БЕЛТЪЧНА ПРИРОДА – ЕНЗИМИ

1. Равнища на организация на белтъчните молекули
 - а) първична структура
 - б) вторична структура
 - в) третична структура
 - г) четвъртична структура
2. Биологични катализатори
3. Свойства и действие на ензимите
4. Химична природа на ензимите
 - а) активен център
 - б) специфичност на ензимното действие

- в) еднокомпонентни и двукомпонентни ензими
- г) название и класификация на ензимите

ГЕНЕТИКА НА ПОЛА

1. Уводна част – определение за пол
2. Хромозомен механизъм за определяне на пола
 - а) полови хромозоми (фиг. 2.17.б)
 - б) определяне на пола при дрозофила и бозайници
 - в) определяне на пола при мъжка хетерогаметност ХО
 - г) определяне на пола при мъжка хомо- и женска хетерогаметност (WW и WZ)
3. Унаследяване свързано с пола
 - а) дрозофилата – подходящ обект за генетични изследвания
 - б) белези, скачени с пола
 - опити с дрозофила
 - унаследяване на кръст
 - хемизиготност
 - примери за скачени с пола белези

III. КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПИСМЕНАТА РАБОТА:

1. Оценка *Отличен* /6/ се поставя на писмена работа, в която кандидат-студентът последователно, вярно и изчерпателно е развил всички компоненти на изпитните въпроси.
2. Оценка *Мн. добър* /5,00/ се поставя на писмена работа, в която кандидат-студентът последователно, вярно и изчерпателно е развил всички компоненти на изпитните въпроси, но е допуснал несъществени пропуски и някои неточности.
3. Оценка *Добър* /4,00/ се поставя на писмена работа, в която кандидат-студентът е развил компонентите на изпитните въпроси, но липсва изчерпателност в изложението. То е схематично, с пропуски и несъществени грешки.
4. Оценка *Среден* /3,00/ се поставя на писмена работа, в която компонентите на изпитните въпроси са развити повърхностно, със съществени пропуски и грешки.
5. Оценка *Слаб* /2,00/ се поставя на писмена работа, в която компонентите на изпитните въпроси са представени много повърхностно и елементарно, с много съществени пропуски и груби грешки, без биологична и езикова култура. Същата оценка се поставя и когато тематичните единици не са развити.
6. При написването на мотивите за оценката се имат предвид посочените критерии за оценяване на писмената работа. Отразяват се направените пропуски и грешки.

АРБИТРАЖНА КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц. д-р Недка Любомирова Трифонова, дм

ЧЛЕНОВЕ: 1. доц. Иван Веселинов Младенов, дб
2. гл. ас. д-р Васко Пеев Узунов, дм
3. ст. н. с. II ст. Мария Иванова Стаменова, дб

София, 06. 07. 2010г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ИЗПИТНАТА И АРБИТРАЖНАТА
КОМИСИЯ ПО БИОЛОГИЯ:.....

/доц. д-р Недка Любомирова Трифонова, дм/